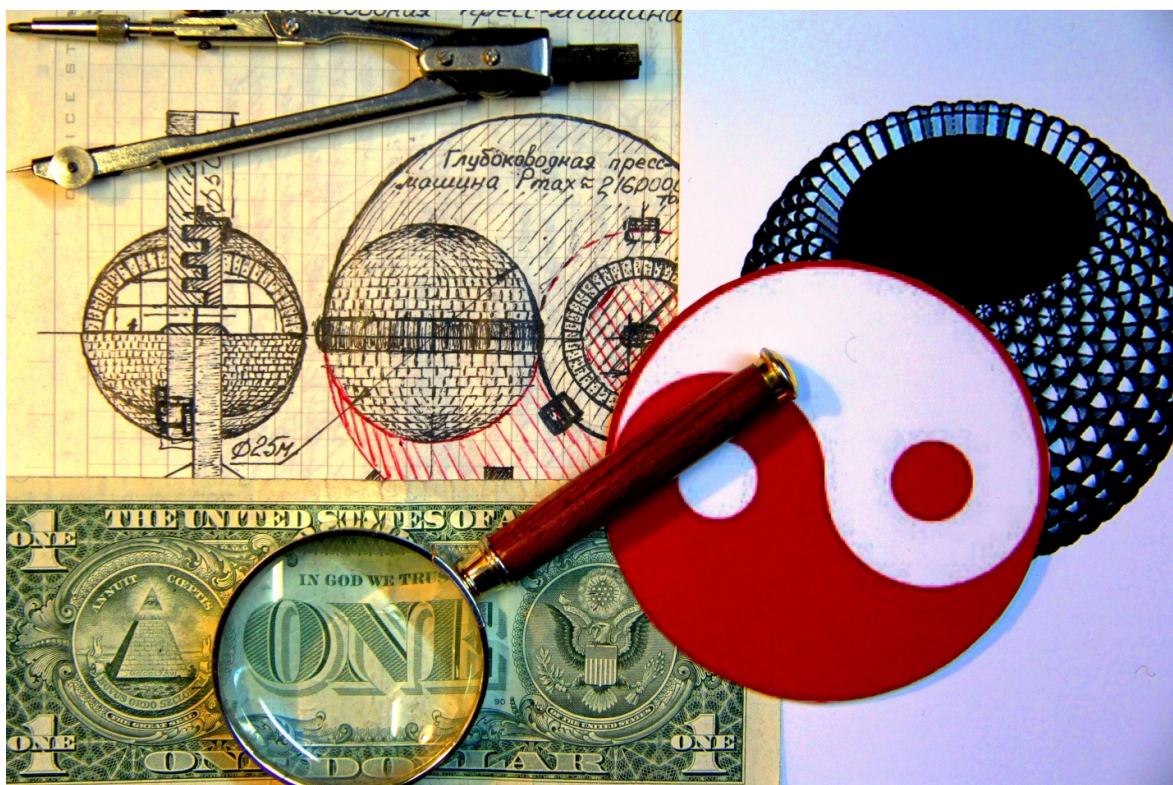

НОВЫЕ ПУТИ ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ПЕРВЫЙ ШАГ - ПОЛНОМАСШТАБНОЕ ОСВОЕНИЕ МИРОВОГО ОКЕАНА



РОССИИ И РУССКОМУ МИРУ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Электронная версия рассылается по запросу на aleksanruss@mail.ru
(распространение приветствуется)

21 декабря 2014 г.

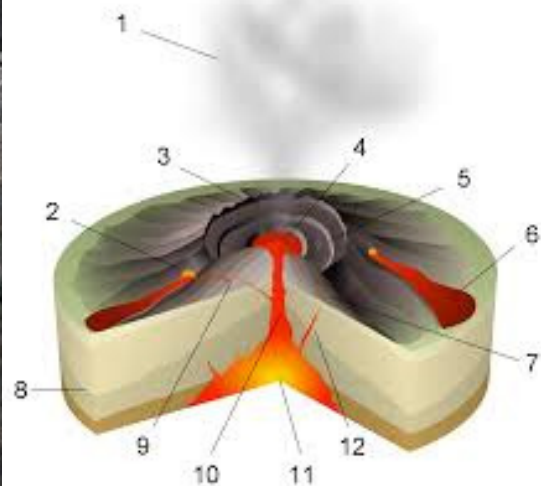
«Столица Мира»

Александр Звягель

Оглавление:

Глава I - Подсказка человечеству пути его дальнейшего технического развития. стр.3

Глава II - Обоснование правомерности использования хрупких материалов при строительстве прочных и сверхпрочных корпусов - выпуклых тел вращения, эксплуатируемых в равномерно объемно сжимающей среде.....стр.16



Глава I.

ПОДСКАЗКА ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ ПУТИ ЕГО ДАЛЬНЕЙШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.

21 Ноября 2011 года со мной произошло поистине невероятное событие, оно настолько связано с мистикой, что о нем, до признания моих работ научным сообществом, рассказывать не стану, в это просто трудно поверить. Эта история сродни той, что случилась с Иисусом на заре нашей Эры, а многие ли из людей науки верят в то, что описывают свидетельства тех событий? Для себя я решил, если кто из не знакомых мне людей будет интересоваться – буду рассказывать о мистических событиях сопровождавших эту работу, но без лишних подробностей, позволяющих меня идентифицировать. Может, со временем, напишу об этом отдельную статью.

В процессе работы, о которой далее пойдет речь, не покидало смутное ощущение, что все, что я делаю, предначертано. Причем, складывающиеся обстоятельства не только на данном отрезке, но и всей моей жизни, целенаправленно вели меня к цели - открыть перед человечеством несколько иной путь его развития. Именно так. В этих словах нет переоценки своих сил, я просто это знаю. И мне от того, что я знаю, самому не по себе. Ощущение, что все это происходит в каком то, невероятном, одновременно счастливом и в тоже время ужасном и трагичном, на фоне развивающихся событий у меня на Родине – Украине, сне. Делать выводы, пока есть сомнения, рано. Но, если окажется, что мой труд действительно прокладывает дорогу в «преисподнюю», тогда я смогу Вам сказать, с большой долей уверенности, что все, что сейчас происходит на Украине, где мой второй дом, связано с этой работой и с потусторонними темными силами. Они меня подсознательно навещали, при чем, навещали поздней февральской ночью 2012 года, когда я додумался, как попасть в верхние слои мантии Земли через лавовые озера, т.е. к ним «в гости», а главное – мне стало известно при помощи какой конструкции и каких материалов это будет возможно сделать. После этого кошмарного случая я все время ждал удара, подлости или серьезной неприятности в своей жизни. Но я получил то, что, даже в страшном сне, нельзя было бы себе представить – войну двух самых близких для меня народов, горе, слезы матерей, смерти детей и прочие проявления адских сил зла. Я знаю, их цель - развязать, невиданную по своим последствиям, мировую войну, чтобы затормозить развитие, а возможно добиться полного уничтожения, подступившей к новой ступени в своем развитии, нашей цивилизации. Но силы добра всегда побеждают. И в этот раз так будет! По другому просто быть не может, если учесть логику и последовательность, вернее, предначертанность событий происходящих вокруг этой работы. Вспомните самый свежий из примеров. Когда у фашистской Германии, практически в руках, уже была атомная бомба, но светлые силы добра, их иначе называют провидением, не позволили Гитлеру осуществить непоправимое злодеяние. И на этот раз всех честных людей, ожидает процветание под мирным небом и светлое будущее, если мы к нему будем целеустремленно идти, помня о справедливости, правде, вере и Боге. Я знаю, что у этой работы счастливая судьба, она опять-таки, по логике событий, мне, естественно, неизвестна, но она теперь уже зависит от каждого из Вас. Надеюсь на Вашу помощь, хотя бы в малом - распространении ее, что бы нашлись люди способные осуществить мною задуманное. Извините за просьбу, расплывчатость и в некоторой степени неоднозначность излагаемых фактов и мыслей.

Как я уже говорил в начале статьи, событие то, мне просто не оставило выбора и заставило заняться, как оказалось позже, совершенно фантастическими по своей значимости для развития человечества, работами. Их можно охарактеризовать следующими направлениями, которые даю развернутыми, т.к. к некоторым из них мы не станем возвращаться в рамках этой статьи:

- 1) Поиск применения отходов раскроя и боя листового стекла и зеркал, которые меня привели к раскрытию секрета «гибкого стекла» с множеством, последовавшим за этим, различных идей, способных, пусть не в корне, но существенно, изменить наш современный мир и быт, в сторону более полного использования энергии солнца, что позволит:
 - создать сравнительно дешевые светопрозрачные теплоизолирующие гибкие покрытия которые наполнят светом и оградят от неблагоприятной внешней среды практически все жилые и не жилые помещения, находящиеся под непрозрачными крышами, непригодными для комфортного пребывания человека. Таким образом, «реабилитированные», ранее никому не нужные, площади превратятся в наполненные светом «Райские сады».
 - на основе «гибкого стекла» и «гибких зеркал» мы сможем, без особых затрат, нагревать до температуры кипения морскую воду и, опресняя ее, использовать в озеленении пустынных и засушливых земель, при чем, это будет происходить по безлюдной технологии автоматически, на начальном этапе прокачки воды к месту ее потребления. При угрозе неблагоприятного воздействия, например удара песчинок, во время песчаных бурь, гибкие зеркала автоматически складываются, прикрывая отражающие и воспринимающие солнечные лучи поверхности, защищая их от повреждения;
- 2) Поиск пути к полномасштабному освоению Мирового океана, с возможностью проживания и производственной деятельности человека, во всем диапазоне его глубин, включая донную часть. Используя силы глубоководного давления на полезную работу, наряду с плазменным состоянием вещества, мы получим возможность находить новые материалы, с пока еще неизвестными свойствами, которые, возможно, позволят осуществить полномасштабный синтез элементов;
- 3) Поиск пути под Земную кору, в верхние расплавленные слои мантии Земли, через: постоянно вскрытые жидкие лавовые озера, вакуумную, а возможно и магнитную, подушку – прослойку, между жаростойкими керамическими слоями стенок корпуса. Сделать эту работу, как и работы по п.2 и п.4, позволит придуманная мною технология строительства корпусов, которую я назвал «КУРС РОСССИИ», что расшифровывается, как - способ строительства сверхпрочных корпусов и конструкций **«Клиньями усеченными разделенными средами равномерно сжатыми сходящимися силами исключая инвертирование»;**
- 4) Поиск способа строительства на суше сверхпрочных сферических жилых домов, производств и других строений, в которых, полученное при изготовлении предварительное напряжение несущего на нагрузку материала, будет осуществлено объемно действующей сжимающей силой равной 2300 кгс/см², с последующей фиксацией, что значительно увеличит жесткость конструкции. Достигнутая жесткость всей корпусной конструкции, наряду с удовлетворительными прочностными характеристиками несущего на нагрузку материала, позволит построить корпуса и конструкций, со значительно возросшими внутренними объемами. Благодаря способу строительства «КУРС РОСССИИ», человек сможет выжить при катаклизмах природного или техногенного характера, посредством быстрой герметизации таких строений. При глобальных катаклизмах, связанных с перемещением огромных масс воды по поверхности суши, такие корпуса просто всплывут, что позволит эти и им подобные катаклизмы переждать до появления благоприятных условий проживания вне корпуса (Рис.1). Вопрос перевода строительства жилого фонда именно на такие, способные защитить от пагубного воздействия среды, технологии, сейчас, когда появилась такая возможность, необходимо решать и не ждать судьбы динозавров, если мы считаем себя развитой цивилизацией.



Рис.1

Отдаю себе отчет, что думают, прочитав эти пункты, некоторые из Вас. Хочу сразу попробовать сгладить недоверие и ощущение фантастичности, и неправдоподобности мною излагаемого материала. Я вполне адекватный человек, считаю себя достаточно грамотным и компетентным в области машиностроения, а сейчас и в области хрупкого разрушения, так как имею дело, и не без успеха, с самым важным его представителем - стеклом. Восхищаясь достоинствами стекла, великий русский ученый Михаил Васильевич Ломоносов еще в 1752 году написал ему оду, где есть такие строчки:

«Пою перед тобой в восторге похвалу
Не камням дорогим, ни злату, но Стеклу».

<http://rvb.ru/18vek/lomonosov/01text/01text/04epistles/076.htm> Надеюсь, что и мои работы этот перечень достоинств преумножат, прежде всего, в плане создания “гибкого стекла”.

Прорабатывая идеи, в выше озвученных пунктах, я получил просто фантастические результаты. Как уже было сказано, не менее невероятны, в некоторых случаях трагичны, обстоятельства и совпадения, которые меня на этот путь - поиска решения огромного значения для человечества задач, подтолкнули. Небольшая часть таких совпадений и событий описывается в этой главе.

То, что путей строительства прочных и одновременно объемных корпусов, способных противостоять глубоководному давлению, во всем диапазоне глубин океана, человечество не может никак найти, ни для кого не секрет. Предлагаю Вам прочитать следующие статьи на эту тему.

В первой статье говорится о накале страстей вокруг перспективы освоения месторождений углеводородов Северного Ледовитого Океана и роли в этом процессе России. <http://principact.ru/content/view/48/35/>

Во второй статье «Освоение углеводородных ресурсов Северного Ледовитого океана – ближайшая и неотложная перспектива», <http://burneft.ru/archive/issues/2012-01/4> даются научно обоснованные рекомендации по решению основных вопросов и проблем возникающих при организации добычи углеводородов подо льдами. Хочу заметить, что ее автор, в отличие от меня, не видит возможности стационарной добычи углеводородов, непосредственно со дна моря, после трехсотметровой глубины.

Вот еще одна статья «Российский кобальт в мировом океане», <http://expert.ru/2014/11/24/rossijskij-kobalt-v-mirovom-okeane/> в которой рассказывается о богатом месторождении кобальта, разрешение на разработку которого получено от Международного органа по морскому дну (МОМД) Россией, но беда в том, что оно находится под четырехкилометровым слоем воды Тихого океана. Привожу высказывание Главного геолога “Южморгеологии”: «Разработка этого месторождения имеет два важных значения. Первое – геополитическое, мы одни из первых участвуем в разделе мирового дна. В отличие от США, которые не подписали конвенцию МОМД. Второе значение – экономическое. Ресурсные оценки нашего месторождения в несколько раз превышают известные месторождения на суше. Высокое качество руды сделает добычу кобальта здесь наиболее выгодной. **Вот только пока нет технологии добычи руды в таких условиях. Китай и Япония пытаются такие разработать, в России еще никто не начинал**». В очередной раз, услышав о таком положении дел в России, где мы опять «пасем задних» становится «за державу обидно». Вот поэтому Вы сейчас читаете мою работу, основная часть которой содержит мое видение решения, подобных проблем, которые меня автоматически вывела на решение проблемы полномасштабного освоения мирового океана.

Мне – человеку далекому от строительства глубоководной техники, после пробы своих сил в решении столь трудной, но невероятно интересной задачи, посчастливилось написать этот труд. Как мне кажется, он достаточно полно, насколько это возможно, показывает достигнутые мною результаты, для того что бы заинтересовать людей для дальнейшего продвижения этих работ – патентования с последующим внедрением.

Многолетний опыт, полученный мною в сфере машиностроения, в начале сельскохозяйственного, а затем горного, знания и интуиция, подсказали, что необходимо строить, прежде всего, корпуса сферической формы. Они должны состоять из отдельных усеченных конических элементов достаточной твердости с герметизацией швов между ними и с герметичной металлической оболочечной защитой наружной и внутренней поверхностей, с укрепленными многофункциональными связями. (Рис. 2)

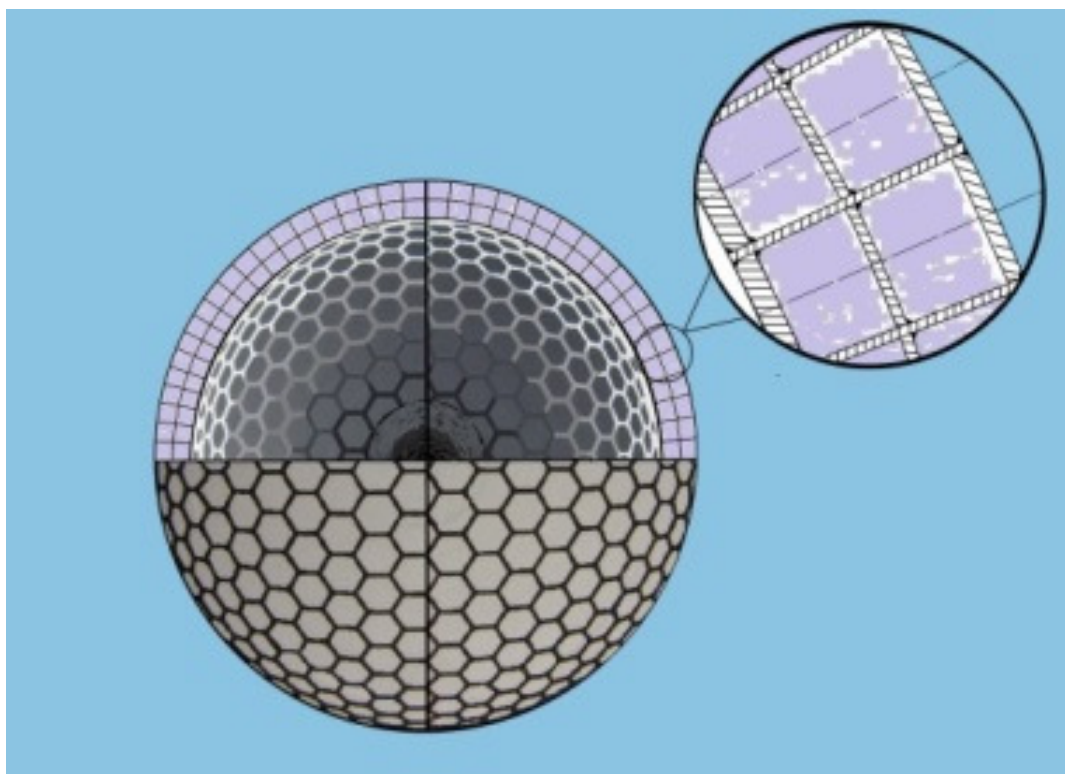


Рис.2

В процессе сбора сведений о подобной конструкции корпусов, мною обнаружено, что основные поисковые системы интернета, какой либо приемлемой научно - технической информацией, о таких или им подобных, корпусах, не располагают. Также, не нашлось ни одного рисунка, где была бы изображена пустотелая сфера, стенки которой собраны из тех или иных элементов, упирающихся своими боковыми поверхностями на соседние, такие – же, или им подобные, имеющие коническую форму. Интернет поисковики, при вводе ключевых слов: пустотелая сфера из усеченных конусов, многогранников, пирамид, многогранных пирамид и т.п., не отражая какой либо информации о самой сфере, сразу же направляли меня к однодолларовой купюре США или к большой двухсторонней печати этой страны, на которых можно было увидеть единственное, но совершенно не удовлетворяющее мой запрос изображение - усеченную четырехгранную пирамиду без какого либо изображения пустотелой сферы.

Немало удивляясь открывшемуся факту, я приступил к тщательному изучению изображений купюры (Рис.3), дизайн которой включает в себя преимущественно знаки масонов. Среди всего этого нагромождения изображений я искал нужную мне сферу, и я ее, совершенно неожиданно для себя, нашел. Она оказалась завуалирована под солярный круг, присмотритесь, это нечто круглое стенки которого собраны из конических прозрачных элементов (Рис.4). Ограждаемая ими внутренняя поверхность отличается от наружного фона, значит, имеющееся отверстие не носит сквозного характера, что характерно для полусфер. Таким образом, можно предположить, что мы видим разрез пустотелой сферы, а две ее части – полусферы, это и есть оттиски большой двухсторонней печати США, которые находим здесь–же, расположенными симметрично центру на обеих половинках купюры.



Рис. 3



Рис. 4

Удивительно то, что разработку дизайна однодолларовой купюры США приписывают русскому эмигранту Сергею Макроновскому. Считается, что под этим псевдонимом скрывался знаменитый художник, мистик, теософ Николай Рерих, посвятивший многие годы своей жизни Непалу и поиску пути в мистическую подземную страну Шамбала, вход в которую, считается, находится в этой стране. <http://www.omen-center.ru/publ/41-1-0-202> В Теософии Шамбала — место нахождения Великих Учителей, продвигающих эволюцию человечества.

То, что эта подсказка исходит от, едва ли ни самого известного, исследователя сакральных тайн Востока и народов Тибета, несколько объясняет, откуда, на однодолларовой купюре США появилась, как оказывается (тут я забегаю немного вперед), столь значимая, для дальнейшего развития мирового прогресса, информация. Период жизни и деятельности Н.К. Рериха непосредственно в Америке ограничивается временными рамками с 20 сентября 1920 года по 8 мая 1923 года. После этого он трижды посещал США в 1924, 1929 и 1934 годах. <http://forum.roerich.info/showthread.php?t=7452> Именно в этот период, в 1928 году, в обращение поступила однодолларовая купюра США.

Дизайн однодолларовой купюры, согласитесь, не может не вызвать, по меньшей мере, любопытства своей неординарностью. А если учесть то, что будет Вам изложено далее, он просто восхитителен, особенно своим потаенным смыслом. С 1928 года американцы смотрят на этот, самый распространенный среди них, источник информации, смотрят едва ли ни чаще, чем на себя в зеркало, но истинного смысла изображения не могут разгадать до сих пор, т.к. видят только символ своего обогащения – доллар. Ну что ж, позволим этой, со слов ее нынешнего кровавого вожака - «элитной нации» убедиться в своей недалекости и ограниченности, в очередной раз, может, изумившись открывшейся сакральной тайне, полученной от Русского мира, поймут, что счастье не в деньгах. Пора бы уже задуматься какому «богу» служат? И прекратить сталкивать Мир в пропасть новой мировой войны в погоне за обогащением.

Изучая композицию с инженерной точки зрения, я пришел к ошеломляющему выводу - на однодолларовой купюре США, ни много - ни мало, изображена обитель высокоразвитой подводной цивилизации. Возможно, она и сейчас находится в водах мирового океана.

Первые проведенные проработки, подсказанных рисунком купюры технических идей, дали ошеломляющий результат – опираясь на них, мы можем построить корпуса пригодные для полномасштабного освоения мирового океана. Но ведь эту первостепенную задачу, стоящую перед человечеством, казалось, уже не решить никогда!

Этот рисунок явился, поистине, тем краеугольным камнем, выдернув который я получил доступ к множеству достаточно весомых, порой невероятных, идей.

В процессе изучения изображения однодолларовой купюры и поиска информации о ней, я узнал, что искомая мною сфера это солярный круг. Так, в статье <http://www.iatp.am/vahanvan/articles/krest2> есть следующие слова: «над головой орлана в солярном круге звёзды, расположенные по подобию знака Давида, символизируют небесное покровительство над единством или союзом штатов». В основном все имеющиеся на купюре изображения достаточно детально рассмотрены и описаны в статье, которую находим по этой же ссылке. На страницах интернета встречаются все новые разъяснения, уточнения и дополнения, относящиеся к одному и тому же изображению купюры.

Многие тайны изображения разгаданы, но моя статья раскрывает самую значимую из них, способную коренным образом изменить ход технического развития человечества.

Имеющаяся информация о солярном круге крайне скудна и это не удивительно, ведь большая печать США, которая служила образцом для написания этого рисунка, не содержит четкого изображения разделенных на однотипные, с двумя гранями, конические сегменты. На его теперешнем месте имелся, в каком - то смысле, бесформенный,

“размытый”огненный ореол: «лучи, круг облаков, и 13 белых звезд». <http://5klass.net/geografija-7-klass/Amerika/009-Bolshaja-pechat-SSHA.html>

Предполагаю, что такая подмена сделана автором сознательно, т.к. только на основании такого изображения, а не простого копирования рисунка большой печати США, становится возможным последующая отгадка смысла зашифрованного послания.

Сфера, присмотритесь, состоит из прозрачных, быстрее всего стеклянных, четырехгранных, но возможно трех, пяти или шестигранных усеченных клиньев – пирамид, которые повернуты к нам, двумя гранями. Каждый усеченный клин, со стороны основания, имеет выпуклую, четко очерченную, в виде эллипса, область. Назначение этой области может носить различный характер, например, это могут быть увеличительные линзы, преломляющие и концентрирующие лучи солнца или звезд на поверхность находящуюся в их фокусе. Она может выполнять функции по защите корпуса от динамических ударов и разрушающего воздействия объектами, получившими высокую кинетическую энергию. Возможно, это наполняемые жидкостью или воздухом резервуары, наделяющие корпус способностью балансирования, в пределах его нулевой плавучести, или обжимающий сферу застывший бетон.

Но у меня есть еще одно предположение, отвечающее на вопрос «что это»? О нем я пока не стану рассказывать, т.к. на основании этой догадки родилась очень весомая идея, которую возможно удастся запатентовать, самостоятельно или совместно с тем, кто изъявит желание мне в этом помочь. Собственно все, что здесь описывается, направлено, прежде всего, на поиск "сильных мира сего" без помощи которых мне мои идеи в жизнь не воплотить.

Если оправдаются мои надежды, то человечеству станет доступно строительство сравнительно легких, огромного объема, пустотелых корпусов, с невероятным предварительным напряжением материала в его стенках, превышающим 2300 кгс/см², что позволит их эксплуатировать не только в водной среде, но и на суше.



Рис.5



Рис.6

На этих рисунках изображены одни из таких корпусов, какими их видела научная фантастика в середине XX века (Рис.5) и видит в наше время (Рис.6).

Рассматривая однодолларовую купюру США с той позиции, что на ней изображена поляя сфера, мы уже догадались, что аверс и реверс, так называемой печати масонов это половинки нашей сферы – две полусферы, которые повернуты к нам своими внутренними сторонами. Отчетливо виден сетчатый рисунок их внутренних поверхностей, с которого можно сделать вывод, что они выложены из многоугольников, преимущественно прямоугольного сечения. В сфере такими элементами могут быть только усеченные

клинья – четырехгранные пирамиды, верхнюю усеченную плоскость которой мы видим.
(Рис. 7)



Полусфера нижняя. Рис.7

Полусфера нижняя – тяжелая, об этом говорит наличие плодородной земли, а земля всегда ассоциировалась со значительным весом, равно как и располагаемая в ее центральной части массивная пирамида. Что может скрываться под землей, горизонт которой поднят более, чем на треть внутреннего диаметра корпуса? На этот вопрос мы дадим ответ потом, в процессе определения предназначения данной сферической конструкции. Наша сфера может служить: буксируемым или автономным поплавком для подъема затонувших объектов (Рис.8), стационарной или передвижной подводной обителью, лабораторией, предприятием по добыче полезных ископаемых, прессом для преобразования глубоководного давления в полезную работу сжатия, и т.д.

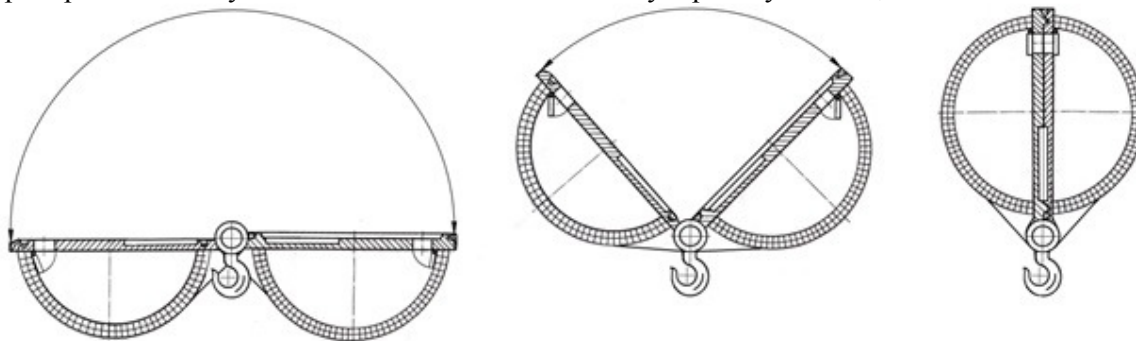


Рис.8

Предназначение пирамиды, как мне кажется, заключается в том, что она, прежде всего, должна служить аккумулятором энергии, с возможностью выполнения функций шлюзовой камеры или быть своеобразной буровой вышкой для разведки и добычи полезных ископаемых, например углеводородов. Она также должна выполнять функции постаментов для поднятия в фокус сферы наблюдателя и некоей конструкции называемой «всевидящим оком».

Верхняя полусфера легкая, на это указывают расположенные в очерченных кругом границах таких «легких» тел, как: птица – орлан с распушенными перьями, парящие ленты, стрелы и листья, из этого ряда не выбивается и найденная нами сфера в виде венца. Даю это описание и мне подумалось, не связан ли нимб очерчивающий лики святых на иконах с нашей сферой? Ведь это также может символизировать нахождение их под защитой стенок сферической обители.

Да, сфера тяжелая, но она находится в окружающей ее водной среде. Что это именно водная среда свидетельствует, изначально кажущаяся паутиной, покрываемая область свободного пространства вокруг полусфер, но это вовсе не паутина, это рябь - блики солнца на лазурной с зеленым оттенком морской воде. Доллар ведь не зря, в просторечии, зовут «зеленым».

Балансируя в пределах «нулевой плавучести», пустотелая сфера, также, подпадает под определение легкого тела. Ну а звезды - всегда считались невесомыми. Овеянные романтикой человеческого сознания, они, прежде всего, воспринимаются как загадочные огоньки, парящие в недосыгаемой дали небесной выси.

Рассмотрим, в концепции нашей догадки, назначение «всевидящего ока» - глаза внутри равнобедренного треугольника, с сияющим ореолом по его периметру. Легко предположить, что в этот треугольник фокусируются лучи, сфера ведь состоит из прозрачных стеклянных, а возможно и алмазных клиньев, посмотрите на Рис.4, на это указывают редкие точки в их прозрачном теле, каждый из которых имеет в своем основании ярко выраженную выпуклую область - линзу. Днем лучи поступают от солнца, а ночью от звезд. Солнечные лучи, преломляясь и концентрируясь на теле «всевидящего ока», передают ему огромную энергию - яркий сияющий ореол вокруг «приемного устройства» указывает на это. Температура в точке концентрации таких лучей может достигать 3000°С.

Ну а ночью, всплывшая на поверхность океана, сфера, поворачиваясь одной или группой увеличительных линз, фокусирует свет от звезд на «всевидящее око» - конусообразный раструб, в наименьшем диаметре которого, по-видимому, находится маленькая увеличительная линза - окуляр. Написал: по-видимому, но нет, не по-видимому, а точно, т.к. линза эта и есть глаз – в этом рисунке заложен двойной смысл. Благодаря ему мы получим увеличение во столько раз, во сколько, диаметр наружной линзы или группы линз, больше диаметра линзы окуляра, это показатель кратности увеличения. И оно не случайно именуется «Всевидящим оком» т.к. рассматриваемые объекты могут быть увеличены в тысячи и даже десятки тысяч раз. Я боюсь даже предположить, что мы можем увидеть в такой телескоп! Возможно, что то божественное. Так вот почему звезды изображены на самом почетном месте и именно в центральной части венца!

Я почти не сомневаюсь, что до нашей цивилизации существовала другая. Быстрее всего она и сейчас существует в глубинах океана, защищенная корпусами, изготовленными по принципу строительства сверхпрочных глубоководных конструкций, изображение которой мы видим на однодолларовой купюре США.

Почему не наблюдаем нечто похожее сейчас из космоса, ведь мы располагаем для этого всеми необходимыми инструментами и сфера, очевидно, на зарядку от солнца всплывает днем? Так ведь стекло в воде, а возможно и водой наполненное, да еще в приповерхностном играющем бликами солнца, водном слое, нелегко увидеть. И еще, нужно ответить себе на вопрос, а хотят ли «Они», что бы мы их видели? Ответ, по-моему, очевиден. Можно, конечно, удовлетворить свое любопытство, тогда район поиска необходимо сосредоточить на мелководных, удаленных от человеческих глаз, районах мирового океана. Почему мелководных? Догадаться не сложно. Поэтому оставлю без объяснения.

Получив, на основе изображенного, подсказку новой технологии строительства прочных и сверхпрочных корпусов для защиты от воздействия глубоководного давления,

можно будет использовать это давление на выполнение полезной работы прессованием. Представьте себе защемленный в районе навеса, между двумя полусферами (Рис.8), какой либо предмет или материал. При погружении такой конструкции на глубину 11000м, на каждый квадратный сантиметр площади полусфер будет воздействовать усилие 1108 кг. Но, при удалении от места сжатия, по закону рычага, это воздействие увеличивается во столько раз, во сколько большее плечо длиннее меньшего. Учитывая то, что расстояния эти могут исчисляться десятками и даже сотнями метров, тогда с каждого удаленного сантиметра площади мы можем получать усилие, увеличенное до десятков, а то и сотен тонн. Полученная, таким образом, сконцентрированная сила просто шокирует!

Мною найдено инженерное решение, которое привело меня к разъемной корпусной конструкции, с поворотной осью – лабиринтом, вынесенным за пределы сферы. Таким образом, мы получили максимально возможное зацепление лабиринтов друг за друга с большим по площади пятном контакта. Это необходимо для удержания сил работающих на разрушение поворотного механизма навеса, при выполнении сжатия предметов. Усилие, многократно увеличенное, за счет закона рычага, где силы глубоководного давления, воздействуют на сходящиеся полусферы, передаются посредством двух рычагов. Для предотвращения выскальзывания лабиринтов с зацепления, по бокам рычагов, предусмотрены ограничители и, соосно навесу, две полусферы – лаборатории, которые обеспечивают свободный доступ в рабочую зону сжатия, и придают конструкции дополнительную плавучесть (Рис.9).

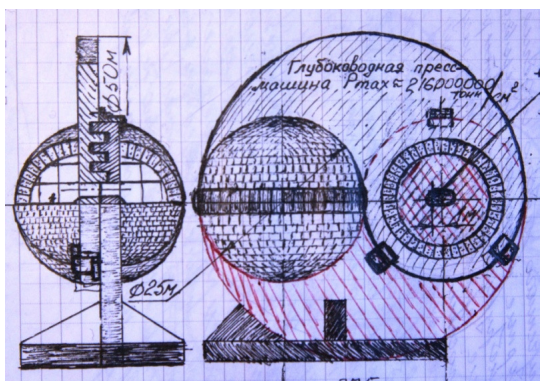


Рис.9

Рис.10

Когда я прорисовал, оптимально необходимые для получения сил сжатия, вынесенные за пределы корпуса, контуры рычагов глубоководного пресса, а их по-другому не нарисуешь, то, неожиданно для себя, увидел монаду - самый древний и почитаемый, среди народов востока, символ (Рис.10) <http://www.vostokolyub.ru/kolleksiya-interesnostey/galereya-zabluzhdeniy/monada-simvol-velikogo-predela.htm>

Скептикам скажу, я не подгонял изображение, которое вы видите на эскизе, оно просто другим не может быть. И я понимаю, что и это совпадение не случайно. Восточные народы, возможно, когда то видели такого рода конструкции. Почитая ее и обожествляя, они наделили монаду эпитетами: жизнь и смерть, свет и тень, мужское и женское начало, и т.д. Это так же, пусть и косвенно, свидетельство о существовании древней цивилизации, артефакты которой мы изредка находим на нашей планете. Вот документальный фильм, <http://www.youtube.com/watch?v=D1tNDPeTSFc> в котором на 34 минуте идет речь о невероятно твердом металлическом столбе, обнаруженном при строительстве моста в Армении. Я уверен, что такой металл мы получим, если применим конструкцию способную глубоководное давление, действующее на стенки корпуса, перенаправить и сконцентрировать в рабочей зоне. Так, под воздействием невероятно большой силы сжатия, будет изменена кристаллическая решетка вновь создаваемого материала.

Создать такую подводную лабораторию, если захотеть – сложно, но можно. Нужно чтобы в условиях герметичности, без потери осевого направления, сходились между

собой рабочие полусферы. Я сумел решить эту сложную техническую задачу. К тому же, необходимо выполнить токарные работы по проточке четырех лабиринтов в рычагах из самого прочного, имеющегося в человеческом арсенале, металла. Если постараться, то эти работы можно выполнить и решить все вопросы с ними связанные, но нужно ли? Т.к. этот вариант построения глубоководного пресса попросту, на сегодняшний день, устарел.

Мною разработаны глубоководные пресса в двух вариантах, в основе которых заложен совсем иной принцип взаимодействия корпусов, схема работы которых кардинально отличается от описанного выше.

Один из вариантов настолько конструктивно прост и технологичен, что к его изготовлению можно приступить без особой подготовки производства «хоть завтра». Силу сжатия на нем можно довести до таких величин, на которые нам позволит предел прочности как хрупких несущих нагрузку элементов, так и сотовой конструкции (Рис.2). Этот предел прочности может быть значительным, если мы воспользуемся, например, разработанными в США сталями: НУ-100 (700 МПа); НУ-130 (914 кгс/мм²); НУ-150 (984 кгс/мм²); НУ-180 (1260 МПа) и даже НУ-230 (1620 кгс/мм²). Смотри стр.72 ссылки: <http://window.edu.ru/resource/915/49915/files/dvgtu101.pdf>

Применение таких сталей, при изготовлении ответственных деталей корпуса и конструкций глубоководного пресса, значительно облегчит задачу по достижению его максимальной эффективности.+

Вот краткое описание этого глубоководного пресса, с изложением некоторых параметров. Он достаточно прост, если можно применить это слово к такой высокотехнологичной конструкции, т.к. не имеет рычагов и полусфер. При его изготовлении нет необходимости выполнять токарные работы с тяжелыми, имеющими большие габариты и максимально возможную твердость, деталями. Технологических ограничений, которые могли бы помешать изготовлению данного глубоководного пресса, я не вижу. После подготовки конструкторско-технологической документации, такое строительство можно выполнить на любом, даже не большом, судостроительном предприятии, т.к. наш глубоководный пресс состоит из отдельных плавающих модулей, из которых он набирается непосредственно на месте погружения. Опускаясь на дно Мирового океана, до 11000 м, при габаритных размерах немногим более 200 м, он способен создавать усилия до 300 000 000 тс/см². Именно триста миллионов тонн, это не ошибка, а главное его рабочая зона может быть сопоставима по площади с аналогичными цехами на суше.

Хочу Вам напомнить, что в январе 1986 г. фирма «Кинтус» смонтировала на заводах автомобилестроительной компании БМВ в Мюнхене, ФРГ, самый мощный в мире гидравлический штамповочный пресс, мощностью 106 тыс. т. <http://n-t.ru/tp/it/rnt06.htm> Штамповочный, это значит, что он полезную работу выполнит лишь после накопления энергии, с мгновенным превращением ее в силу удара. Мною, в отличие от ударного действия выше указанного штамповочного пресса, предлагается другой, более востребованный принцип работы. Наш глубоководный пресс создаст постоянно действующее усилие не ограниченное по времени и его сила легко регулируемая, она зависит от глубины погружения.

Обратите Ваше внимание на еще один - второй вариант изготовления глубоководного пресса. При тех же габаритных размерах и такой же конструкции корпуса, внутри его располагаются рычаги, посредством которых создается сила сжатия. В этом варианте, при использовании металла НУ-230 с пределом прочности - 1620 кгс/мм², мы сможем получить силу сжатия лишь около 60 000 000 тс/см², добиться большего не позволяет предел прочности металла. Теоретически такая конструкции способна создавать усилие при двухсотметровых габаритах корпуса, от 3 до 40 миллиардов тс/см², а это те давления, при которых возможен искусственный синтез элементов. Но движение к достижению этого фантастического показателя зависит от того, как скоро мы сумеем приступить к

строительству глубоководной лаборатории и экспериментам по созданию новых материалов.

Привожу статью «Давление и его влияние на вещество» с сайта, где частично дан ответ на вопрос, а для чего нам нужны такие огромные давления?
<http://www.electrosad.ru/Proekt/Earth.htm>

Как видно, из выше изложенного, мы имеем очень серьезную возможность сделать настоящий прорыв в научной и промышленной сфере деятельности человека.

Получив такие необозримые, сулящие увенчаться невиданными результатами, поля деятельности, у наших научных, промышленных и политических деятелей появляется хороший шанс вывести нашу страну на передовые мировые позиции во многих областях промышленности и приступить к полномасштабному освоению мирового океана.

Мои работы, невероятно значимые, их нельзя отдать кому либо «за здорово живешь». Приоритет таких изобретений должен остаться за Русским миром, для чего их следует запатентовать, что мне одному, в силу объективных причин, прежде всего материальных, самому не сделать, поэтому ожидаю помощи от каждого из Вас. При возможности поделитесь этой работой и ее идеями с людьми заинтересованными в процветании нашей страны, прошу Вас сделать это неотлагательно. Мне, после множества попыток, пока не удастся достучаться к «сильным мира сего». Понимаю, что делаю что – то не так, даже знаю, что именно отталкивает профессионалов от данной работы, это ссылки на мистические проявления и мой не профессионализм в затрагиваемых сферах науки, но, как мне кажется, важна суть, а суть, в своей основе, верна.

Завершая обзорную лекцию по тайному посланию, хочу еще раз вернуться к доллару, что бы окончательно убедить Вас в том, что на однодолларовой купюре США, на первый взгляд разрозненные изображения, имеют хорошо скрытый, отличающийся, от первоначально увиденного, смысл и продуманное расположение. Изображенные объекты на купюре соответствуют четко определенной конструкторской универсальной задаче – автономность и самодостаточность глубоководного, большого водоизмещения, пустотелого, при всплытии имеющего максимальный доступ к внутренним объемам, объекта, выполняющего, на первый взгляд, не совместимые между собой технические задачи.

Рассматривая купюру и логично догадавшись, что в воде плавающая сфера должна, что-то иметь в качестве движителя и подруливающего устройства, я их попытался найти. Сначала увидел два хвоста, это было несколько неожиданно, затем сумел догадаться, под какими из изображений скрываются плавники (Рис.3). Присмотритесь, полусферы действительно имеют движители - два мощных рыбьих хвоста с четко прорисованными хвостовыми плавниками, у которых строго посередине есть костное образование в виде хребта с нанизанными друг на друга сферическими объектами. Эта особенность подтверждает способность этих костей, а равно и плавников, выгибаться, но до определенных ограниченных углов, что дает возможность сохранять упругие свойства и плавные контуры. По сторонам полусфер, пусть стилизованные, также имеются парные подруливающие плавники. Два хвоста, а ведь это разумное решение. Они не закручивают корпус при взмахе, так как плавно сходятся и расходятся, в их массивном приплюснутом теле легко могут быть установлены электромагнитные катушки, обеспечивающие бесшумное плавное передвижение корпуса за счет их притяжения и отталкивания между собой, чем не обитель Богов? Расстояние между движителями – хвостами, может быть существенным т.к. магнитное поле индукционных катушек распространяет свое действие перпендикулярно плоскости на величину больше диаметра самого электромагнита (Рис.11), а так как их два, то и расстояние удвоится.

Плавники, наряду с возможностью вращения вокруг заданной оси, а возможно и не одной, по примеру хвостов, также могут притягиваться и отталкиваться между собой. Так

создается спокойное, плавное, практически бесшумное передвижение глубоководной конструкции, использующей упор боковых плавников на слои воды.



Рис.11

И еще, за грудью птицы, в зените сферы, быстрее всего, имеется отверстие с клапаном и эластичной мембраной – мешком, куда закачивается «выдувая пузырь», и обратно выпускается, под действием давления глубоководной среды, легкая жидкость. Вот для чего нужно, ранее нами найденное, подземное хранилище. Таким образом, изменяется вытесняемый объем воды. При выдавливании жидкости наружу, сфера всплывает, а при сбросе давления, под действием наружного давления, она собирается обратно в хранилище. Вот вам и достаточно простой бесшумный движитель на основе изменяемой плавучести. Этот способ с успехом используют кашалоты при погружении в морскую пучину на глубину, которая порой превышает два километра. Во время охоты за кальмарами, после полученной усталости, у выбивающегося из сил млекопитающего замедляется ток крови, благодаря чему охлаждается, увеличиваясь в объеме, специальное вещество, находящееся в его голове, ошибочно получившее название, спермацет (Рис.12). Таким образом получая дополнительный объем тела, кашалот без особых затрат сил, которые на исходе, всплывает. https://batrachos.com/Давление_на_глубине



Рис.12

Способ передвижения «обитатели Богов» достаточно прост, обе пары плавников поворачиваем на оптимальный угол передней частью вверх и, получая упор об воду при всплытии - движемся вперед, снижаясь - плавники опускаем передней частью вниз, и опять движемся вперед, а разворачиваемся – с по-разному установленными плавниками, ну и так далее, плавники вертикально - просто всплываем.

И в завершение: полусферы лежат друг на друге в определенном положении, они фиксируются двумя выпуклыми на одной и двумя, вогнутыми на другой полусфере выступами и впадинами, присмотритесь, это они – две завитушки по краям полусфер (Рис.3). Эта конструкция напоминает фиксацию двух частей пластмассовых прищепок.

Закупоривает зазор между полусферами эластичное герметизирующее воротниковое уплотнение, прорисованное вокруг их наружного диаметра, в виде переплетенных между собой дуг. Сами полусферы, из-за значительной площади поверхности, воспринимая огромное глубоководное давление, плотно прижимаются друг к другу и чем глубже они погружаются, тем плотнее прилегание. Эти «завитки» просто незаменимы при создании корпусов вне воды, но я, в силу их «ноу-хау», до поры – до времени говорить не могу.

Скажете все изложенное - досужий вымысел и простое совпадение, но не слишком ли много совпадений на одном рисунке имеющих такую явную конструкторскую и технологическую направленность. И главное, на нем нет ни одного, для такой сложной конструкции, лишнего или находящегося не на своем месте, элемента. Максимальная сбалансированность и остойчивость конструкции, также вызывают удивление. Гениальная простота инженерных решений поражает, а ведь гениальность, как известно, проявляется именно в простоте. И бесспорно, на такое строительство способна только высокоразвитая цивилизация.

ОБОСНОВАНИЕ ПРАВОМЕРНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ХРУПКИХ МАТЕРИАЛОВ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ПРОЧНЫХ И СВЕРХПРОЧНЫХ КОРПУСОВ - ВЫПУКЛЫХ ТЕЛ ВРАЩЕНИЯ, ЭКСПЛУАТИРУЕМЫХ В РАВНОМЕРНО ОБЪЕМНО СЖИМАЮЩЕЙ СРЕДЕ.

История развития глубоководной техники показывает, что человек только лишь создавал корпуса способные противостоять равномерному объемному сжатию глубоководной средой, прямо противопоставляя ее действию свое противодействие, в виде защитных поверхностей - стенок корпуса. Успех зависел от прочности материала, способа подкрепления несущих нагрузку поверхностей и от жесткости, которая увеличивалась с уменьшением внутреннего объема.

Ставки, научным сообществом и промышленностью, в выборе материалов для строительства несущих нагрузку наружных поверхностей глубоководных корпусов, делаются, за редким исключением, на металлы. Но металлы не способны обеспечить ряд требований, предъявляемых к объемным корпусным конструкциям, работающим в условиях значительных сжимающих нагрузок, прежде всего, из-за присущей им природной пластичности. Значительный удельный вес и высокая себестоимость, по сравнению с другими, например, хрупкими материалами, также не способствует их широкому применению. А при больших внутренних объемах корпусов их стенки необходимо выполнять толстостенными, для чего металлы, в чистом виде, непригодны. Понятие «массив» для них, за некоторым исключением, сродни антагонизму. По сути, все попытки человечества найти путь к возможности создания прочных корпусных конструкций, способных защитить полезную нагрузку от внешнего воздействия глубоководной среды, сводились к работам по нахождению металла с высоким пределом текучести, как можно большей твердостью и с максимально возможным пределом прочности. http://www.modificator.ru/terms/sigma_t.html

Но чем тверже и прочнее металл, тем он имеет более выраженные хрупкие свойства. Таким образом, пришло понимание того, что лишь хрупкие материалы, обладающие максимально возможной твердостью, могут обеспечить условия создания прочных корпусов. Но, при этом, необходимо чем-то заменить положительно влиявшую на надежность конструкции, упругость металла с ее высоким порогом текучести. И такая замена есть – это сотовая металлическая решетка в виде, особым образом собранных, металлических пластин, разделяющих хрупкие несущие нагрузку элементы между собой, как бы помещая их в ячейки, выполняющими функцию разделителя сред.

К моему удивлению и сожалению, статей объясняющих само понятие «разделителя сред» среди физически твердых материалов я не нашел. На мой запрос в интернете: «Что такое разделитель сред?» - получил какие-то невнятные объяснения, что, например, для безопасной транспортировки хрупких изделий, при их упаковке, прокладывают между ними специально изготовленный мягкий материал – разделитель сред, например картон. Но, в принципе, и это объяснение передает суть выполняемой им работы и того, для чего предназначен разделитель сред. На его роль в наших корпусах наиболее подходят стальные пластины, располагаемые между хрупкими элементами. Благодаря высокой механической прочности и пластичности, сталь способствует выравниванию напряжений в отдельных точках корпуса и уменьшает опасность внезапного разрушения <http://armagruppa45.ru/stati/konstruktsionnye-materialy>.

Разделитель сред препятствует распространению трещин в материале, а в нашем случае - теле корпуса, при этом заставляет элементы конструкции работать, при нормальных условиях эксплуатации, исключительно на самое «желанное», для хрупких материалов, сжатие. Разделитель сред, «берет на себя» остальные, появляющиеся в процессе

эксплуатации корпуса, деструктивно действующие силы - растяжение, кручение, изгиб, как самостоятельно себя проявляющие, так и в их сочетаниях.

Соблюдая все вышеперечисленные условия, мы получаем возможность «укротить» силы глубоководного давления, проявляющиеся в сжатии хрупких, клинообразных элементов составляющих стенки выпуклого корпуса. Стремясь равномерно сдвинуться к центру конструкции, клинообразные элементы максимально сближаются друг с другом, сжимаясь и сжимая своими боковыми поверхностями, находящиеся между ними, разделительные металлические пластины, положительно влияя на их остойчивость. Закладывая в конструкцию корпуса опорную поверхность, ограничивающую сдвиг клиньев к центру сферы, со стороны их усеченного «острия», в виде металлической оболочки соответствующего сечения, мы, таким образом, помещаем хрупкие элементы в объемные или приближенные к объемным условиям сжатия.

Сила сжатия в конструкции растет пропорционально глубине погружения, из-за чего также пропорционально возрастает, так необходимая, для исключения искажения формы корпуса, жесткость. Объемное сжатие каждого из элементов, составляющих стенки корпуса, совмещенное с ранее недостижимой по величине жесткостью, дадут удовлетворительные характеристики корпусным конструкциям предназначенным для полномасштабного освоения мирового океана во всем его диапазоне глубин.

Можно было бы на этом закончить и более не приводить доказательств возможности покорения мирового океана на базе выше описанных особенностей и полученных на их основе преимуществ, но мы будем «закреплять» такой важный успех, для дальнейшего технического развития человечества. Параллельно приоткроем завесу, не позволявшую ранее рассмотреть новые выгоды, которые станет возможным получать от практического использования давления глубоководной среды с его огромным силовым потенциалом.

Используя хрупкий материал в качестве основного несущего нагрузку, мы получим значительный выигрыш, по сравнению с металлами в весе конструкции. Появилась возможность значительно увеличить внутренние объемы корпуса, что, в свою очередь, позволит иметь полезную нагрузку с максимальными габаритами и весом. Одновременно уменьшится себестоимость строительства из-за не сложной, по сравнению с металлами, обработки и формовки несущего материала. Способов производства материалов с хрупкими характеристиками, за исторический период своего развития, человечество разработало множество и одновременно наделило их большим разнообразием химических, физических и иных свойств, способных удовлетворить различные потребности человека.

Но, за хрупкими материалами, наряду с неоспоримыми достоинствами, закрепилась дурная слава об их патологической ненадежности. Это заблуждение, не дававшее нам полноценно развиваться, необходимо раз и навсегда разрушить.

В данной работе мы покажем и докажем, что существует возможность создания условий, при которых хрупкость, как фактор разрушения, сводится к минимуму, а в некоторых случаях она себя и вовсе не сможет проявить. Нами будут освещены способы строительства корпусов с конструктивными особенностями, позволяющими использовать потенциал, увеличивающихся с глубиной погружения, сил глубоководного давления, на спасительное объемное сжатие, как отдельно взятых, несущих нагрузку, хрупких элементов, так и всего корпуса в целом. Благодаря этому сжатию, значительно укрепляются молекулярные связи материала, улучшаются его характеристики - структура, целостность, плотность и однородность. Появляется возможность удержать от раскрытия и распространения, имеющиеся или вновь зарождающиеся трещины. При этом значительно улучшаются все характеристики, в том числе и прочностные, несущего материала, что подтверждают пункт 3 и пункт 7 вывода диссертации «Деформирование и прочность обычного тяжелого бетона при сложном напряженном состоянии» А.Н. Жиренкова. <http://www.dissercat.com/content/deformirovanie-i-prochnost-obychnogo-tyazhelogo-betona-pri-slozhnom-napryazhennom-sostoyanii>

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ:

3) Установлено, что гидростатическое обжатие до 80 МПа повышает предел прочности обычного тяжелого бетона при пропорциональном нагружении в 7.7 раза (с 41 до 314 МПа) и в 11 раз (с 41 до 440 МПа) при непропорциональном;

7) Установлено, что при объемном сжатии коэффициент поперечных m деформаций ν , секущие и касательные модули деформаций, максимальные деформации, объемные деформации, границы микротрещинообразования являются величинами переменными, зависящими от гидростатического обжатия и предыстории нагружения. При этом:

- максимальные абсолютные значения деформаций при трехосном сжатии превышают деформации одноосного сжатия при пропорциональном нагружении - продольные деформации в 15 раз и поперечные в 9 раз, а при непропорциональном, соответственно, - в 20 и 10 раз.

- с ростом гидростатического обжатия повышаются абсолютные значения границ микротрещинообразования и снижаются их относительные значения».

Наряду с увеличением глубины погружения, увеличивается жесткость конструкции корпуса, за счет сжатия несущих нагрузку хрупких элементов. Они оказываются, как бы в «обойме», зажатые между собой и окончательно зафиксированные, при достижении максимального напряжения в их материале. Такое, предварительно напряженное состояние несущего нагрузку материала, полученное за счет объемного сжатия глубоководной средой, в зависимости от глубины погружения, достигает 1188 кг/см² на дне Марианского желоба в Тихом океане.

Это сжатие позволит значительно превзойти все характеристики, ранее получаемых предварительных напряжений, в современных промышленных материалах и изделиях из них.

На Рис.13 показана одна из ранее мною разработанных безлюдных технологий получения предварительного напряжения в материале защитных стенок глубоководной конструкции. Это пример создания корпуса, способного реально проложить путь к покорению Мирового океана, который после того, как родилась новая, менее затратная технология построения корпусов, утратил свою актуальность. Скажу только, что в этой, уже устаревшей, технологии, после укладки жидкого бетона в ячейки металлических сот с последующей их герметизацией, вовнутрь корпуса набирается забортная вода, до достижения минимальной плавучести. Затем, с судна обеспечения, сбрасывается груз, погружающий конструкцию, в данном случае сферу, на дно океана. Там, под действием глубоководного давления, бетон застывает. По истечении определенного для схватывания и набора прочности бетона, промежутка времени, после того, как, находящаяся в герметичной упаковке контактирующая с тросом кислота (3) его разрушит-отделяя груз, конструкция всплывет. Такая сфера, в свою очередь, позволит изготовить новые предварительно напряженные конструкций (Рис.14), в том числе любой, как геометрически правильной, так и произвольной формы, с объемным сжатием при воздействии глубоководного давления на застывающий бетон снаружи и изнутри изделия (Рис.15). На этом рисунке показан процесс создания предварительного напряжения в несущем нагрузке материале одной из частей тороидальной пустотелой конструкции.

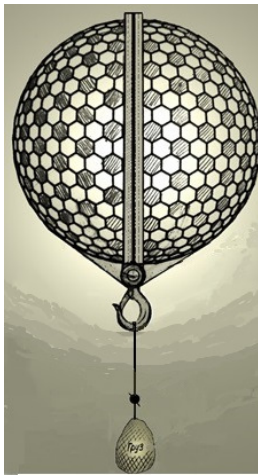


Рис.13

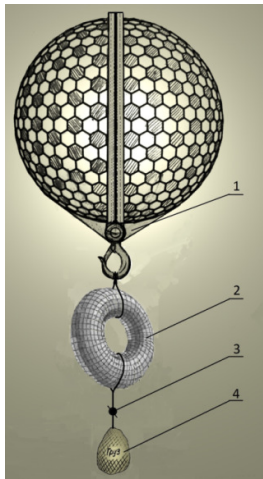


Рис.14



Рис.15

В июле 2014 года у меня родилась новая технология построения большого объема корпусов с предварительно сжатым несущим нагрузку материалом в корне отличающаяся от выше описанной. Она позволяет увеличить показатель сжатия несущего нагрузку материала стенок сферы и других выпуклых тел вращения почти в два раза, с 1188 до 2300 (кг/см²). При этом корпусные конструкции можно будет строить непосредственно на суше или на поверхности воды, но уже без затрат на транспортировку к глубоководному месту погружения, за счет чего себестоимость строительства несопоставимо уменьшится. Эта техническая возможность также нашла свое отражение на однодолларовой купюре США в виде «завитушек» вокруг наружного диаметра полусфер. Эта идея требует патентования, поэтому подробнее говорить о ней пока рано.

Я уже предлагал и вновь предлагаю, заинтересованным лицам, помочь мне в доведении моих идей до логического конца, дабы, избежать судьбы изобретения, о котором речь пойдет далее.

В процессе сбора материала для данной работы, мною, на страницах интернета, найдена «статья для прессы» Виктора Коломейцева, с описанием его изобретения «Проект глубоководной подводной лодки» и ряд дополняющих эту публикацию статей. В этих материалах делалась попытка продвижения идеи изобретателя. <http://www.russianengineering.ru/u-boot/index.htm> Поучителен сам процесс травли автора развернувшийся вокруг его изобретения. Получая замечания касающиеся возможности применения своего изобретения, автор предлагал свою идею дополнить, т.к. имел такие, ранее им не освещаемые, наработки, но ему просто не дали этого сделать. Напрашивается вывод - роль автора свели до рядового осведомителя, а все преимущества, выявленные его трудом, решили использовать, но уже без его участия. Изобретение было им «потеряно» после его обнародования, как утверждает автор - оно запатентовано, но в своей статье он не указывает номер патента, что удивительно для того, кто ищет заинтересованных лиц в его продвижении и внедрении. Особенно умиляет его обращение к «акулам» Запада, но и к «своим», которые оказались не лучше. Поэтому перипетии изобретателя и полученный им результат, можно охарактеризовать следующими словами:

Участвовал заяц в собачьих бегах.

Следы от зубов до сих пор на ушах.

Волки решили пожарить шашлык.

Овцу пригласили на этот пикник.

Лоха отыскать среди партнеров не смог?

Тогда будь уверен, что ты этот лох.

Эта история заставляет, как минимум - задуматься и, по меньшей мере, задать себе ряд вопросов. Ведь я, как и В. Коломейцев, поставил перед собой цель – решить

первоочередную задачу, стоящую перед человечеством – проложить путь к широкомасштабному освоению мирового океана. Что это первоочередная задача, среди других, наиболее важных, дал следующий опрос научных кругов, сделанный по методике PATTERN разработанной американской фирмой «Ханивелл». <http://www.v-ratio.ru/more/02-osvoenie.html>

Различия в наших с Коломейцевым идеях и изобретениях заключаются лишь в применяемых для постройки глубоководного корпуса материалах, форме корпусов и несущих нагрузку элементов. В. Коломейцев предложил несущий материал из углепластика, с разделительными стальными элементами, а я делаю ставку на хрупкие материалы в виде усеченных клиньев – пирамид, разделенных между собой преимущественно металлическими пластинами, собранными в сотовую конструкцию. Но в заключении на изобретение В. Коломейцева, которое дал Генеральный директор ФГУП «ЦКБ МТ «Рубин» В.А. Задорнов, сказано: «Прежде чем перейти к непосредственному изложению заключения позвольте несколько слов о принципиальных решениях, лежащих в основе изобретения. По-нашему мнению, они не новы и широко использовались в строительстве, что, кстати, подтверждает автор в своей статье. Давно известны и служат долгие годы перекрытия, выдерживающие значительные нагрузки. Это сводчатые потолки, проёмы окон, купола культовых сооружений. В современном строительстве эти решения также используются. Например, создание туннелей для движения поездов метро»

Это заключение ставит «жирный крест» на самую возможность получить авторские права на основополагающую идею. Идея действительно не нова, но почему тогда, в полномасштабном освоении Мирового океана, как говорится, «воз и ныне там»? И кто его, этот «воз», будет вытаскивать? Выхода из такой тупиковой ситуации, с таким подходом к проблеме научного сообщества, заранее выкидывающего из своих рядов авторов «любителей», рискнувших внести свой вклад в проблему покорения океана, нам не найти никогда. Поэтому - продолжим закреплять уже полученный положительный результат, выявленный этой работой, не взирая ни на какие высказывания и заключения.

Я хочу заострить Ваше внимание на нашем общем с В. Коломейцевым прототипе изобретения - клинчатых камнях. Наиболее близки к описываемому мною способу строительства глубоководных корпусов конструкции, которые находятся перед нашими глазами уже несколько тысячелетий, это арочные и купольные сооружения, построенные из клинчатых камней. Все мы восхищаемся их красотой и долговечностью, особо не задумываясь над причинами их такого «крепкого здоровья», приписывая последнее, особому раствору в кладке. В старых отдельных камнях за многие века, вследствие погодных условий, землетрясений и длительно действующих нагрузок, появились трещины, но они продолжают исправно выполнять свое предназначение, проявляя завидную устойчивость к разрушению. Успех заключается в талантливо созданной конструкции, как элемента, с его клинчатой формой, так и в самой арочной форме постройки, созданной из этих элементов. Свойство арок перенаправлять силы, порождаемые их весом, на сжатие своих же элементов, сродни фокусу, если хотите - подарку, преподнесенному человечеству самой природой. Спустя некоторое время этим подарком, «наигравшись», люди при наземном строительстве, за редким исключением, перестали пользоваться. Клинчатые камни широкого применения в строительстве не нашли из-за технических и технологических сложностей, связанных с их значительным весом, влияющим на способы транспортировки и строительства. Но ведь именно вес играет основную роль в их тысячелетней устойчивости к разрушению.

Вес можно и нужно дополнить, более равномерно действующим, глубоководным давлением, в объектах подводного назначения, используя этот тандем в корпусах с такими, по сути, замкнутыми арочными формами, как: сфера, сфероид, цилиндр, конус, тор и других выпуклых симметричных тела вращения. Ведь в них действия сил

равномерного объемного глубоководного давления направлены к их основным геометрически важным незримым составляющим: точке - центру окружности в сфере и полусферах, осям в цилиндре, фокусам и осям в сфероиде, осям и центру окружности в торе. Силы, в таких геометрически «правильных» объектах, уравновешены и не создают касательных напряжений в конструкции.

Имея предельно возможную максимальную жесткость корпуса, о которой ранее строительная индустрия могла только мечтать, мы сможем удерживать, без искажений формы, прилагаемые к корпусу, различные дополнительные связи, при этом сохранятся безмоментные условия его работы. В таких арочных конструкциях, силы меняют свой вектор действия, закольцовываются и, встречая себя же, «гасятся» (Рис.16).

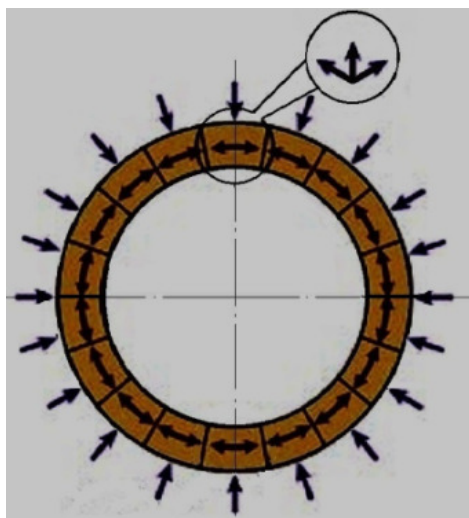


Рис.16

Нам, для получения таких «погашающих» силы условий работы, необходимо правильно сконструировать корпусную конструкцию, в которой не разрешим встречающимся «лоб в лоб» силам перенаправить себя. Таким образом, мы не позволим отколоть отслоением несущий материал со стороны его наиболее слабого места - внутренней поверхности, подкрепив ее любым доступным способом. Подкрепляющих способов существует достаточно много и одной из основных задач конструктора станет применение наиболее эффективных из них. Снаружи корпуса материал не имеет возможности отслоиться и разрушиться, ему не позволит этого сделать сжимающе действующее глубоководное давление.

Есть еще одно, очень важное обстоятельство для успешного решения задачи по созданию сверхпрочных замкнутых арочных корпусов, это применение, в несущих элементах глубоководных конструкций, хрупких материалов.

Хрупкие материалы сравнительно дешевы и зачастую общедоступны, в них самой природой заложены особенные свойства – не пластичность. Это значит, что разрушаясь, конструкция разделится на множество элементов, которые при их обратном сложении, составит ту же, мало изменившуюся, форму. Если этой форме не позволить «разъезжаться», определенным образом сжимая ее, то она вновь будет способна воспринимать прикладываемые к ней нагрузки. И, чем крепче мы ее будем сжимать, тем значительнее нагрузки к ней будет возможно приложить. Примером такой работы могут служить стянутые стальными стяжками получившие трещины корпуса домов.

В нашей конструкции количество отдельных элементов, а равно и трещин, может быть значительным, при этом на несущую способность это обстоятельство не будет влиять лишь тогда, когда этим элементам придать клинчатую форму и закольцевать их в бесконечные арки, сопрягая боковыми поверхностями. Таким образом, мы построим пустотелую сферу или другой формы безмоментное, или приближенное к нему по своим

характеристикам, выпуклое арочное тело вращения.

Природа хрупкого разрушения при сжатии, наиболее полно описана английским ученым профессором кафедры технологии материалов Редингского университета Дж. Гордоном. http://publ.lib.ru/ARCHIVES/G/GORDON_Djeyms_Edvard/_Gordon_Dj.E..html В главе 12, своей книги, <http://coollib.com/b/86420/read> он отмечает: «Если взять любой хрупкий материал: камень, стекло или небольшой бетонный блок, и подвергнуть их действию значительной сжимающей нагрузки (в испытательной машине или любым другим методом), материал, в конце концов, разрушится тем способом, который условно называют "разрушением при сжатии". Хрупкие материалы, обычно, при этом рассыпаются на куски. Но, строго говоря, это вовсе не разрушение сжатием, так как, в действительности, оно почти всегда происходит из-за сдвига. Сжатие приводит к появлению напряжений сдвига, действующего под углом 45° , и именно этот сдвиг по наклонным площадкам и служит, обычно, причиной разрушения при сжатии. Когда сдвиговая трещина пройдет по диагонали поперек всего образца, две его части начинают скользить относительно друг друга. Образец уже не может больше сопротивляться сжимающей нагрузке, материал разгружается. Разрушение хрупких материалов при сжатии происходит путем сдвига одних слоев относительно других» (Рис.17).

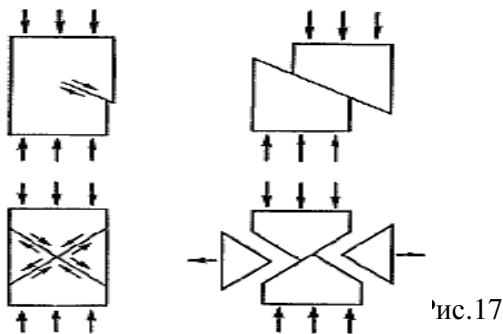


рис.17

Руководствуясь вышеуказанным «сдвиговым» принципом разрушения, мы построим пустотелую сферу с уже «разрушенными» стенками, с разделением на отдельные клинчатые элементы и обождем их объемным глубоководным давлением. Таким образом, мы решим конструкторскую задачу, которая не позволит сдвинуться одним частям несущего материала относительно других его частей, до достижения предельных величин, заложенных в запасе прочности материала элементов, в отдельности и корпуса в целом.

Благодаря особенностям конструкции мы имеем возможность, достаточно долго, удерживать материал от разрушения, при возрастающей нагрузке, до достижения ее максимальных значений.

Разница между теоретическим пределом прочности конструкции и давлением глубоководной среды на максимально возможной глубине погружения корпуса определяет показатель его запаса прочности.

Идеальным вариантом было бы сконструировать наш корпус и уложить несущий материал так, что бы он мог разрушиться лишь при приложении сил превышающих силы его молекулярного сцепления. Но достичь этого невозможно по той причине, что большинство хрупких материалов анизотропно. В разной степени они имеют пористую, в большинстве своем, состоящую из неоднородных материалов, структуру. В ее состав могут входить вредные примеси и включения – концентраторы напряжений. На какой-то из стадий приложения возрастающей нагрузки эти включения проявят себя, наступит сдвиг – разрушение части, а возможно и всей конструкции. По этому поводу, уже упоминаемый профессор Дж. Гордон, заметил: «сжимающие напряжения в любой конструкции никогда не могут расти беспредельно, материал или конструкция всегда находит способ избежать этого, просто "выскользнув" из-под нагрузки куда-нибудь в боковом направлении».

Согласно этому выводу, нашей основной задачей, при конструировании глубоководных корпусов, является требование - не дать несущему материалу и изготовленным из него элементам конструкции "выскользнуть" из-под нагрузки «куда-нибудь в боковом направлении».

В сферических, и им подобным, формах выпуклых корпусов – телах вращения, воспринимающих равномерно распределенное объемное давление глубоководной среды, самым слабым местом является их внутренняя поверхность. Причина этому - попытка изменить направление – «выскользнуть», встретившихся «лоб в лоб» сил в зону наименьшего сопротивления, т.е. к геометрически важным условным точкам (Рис.15). В сфере такой точкой является ее центр.

Для воспрепятствования такому не желательному развитию событий и для обеспечения герметичности корпуса, необходимо предусмотреть покрытие конструкции изнутри и, при необходимости, снаружи металлическими герметичными оболочками, что облегчит возможность проведения работ по усилению их самого уязвимого места - внутренней поверхности (Рис.2). Усиление это должно быть достаточным для противодействия проявлению разрушающих сил. От его эффективности зависит, сможем ли мы, в дальнейшем, считать, что наши хрупкие элементы находятся в условиях работы объемного сжатия или приближающегося к таковому.

Давление воды в самом глубоком месте Мирового океана - Марианской впадине, составляет 108,6 МПа, или 1188 кгс/см². Предел прочности на сжатие многих хрупких материалов зачастую превышает это значение и, основываясь на этих данных, мы можем говорить об имеющемся запасе прочности материала конструкции. Учитывая то, что мы имеем расчет запаса прочности материала, указанного в справочной литературе, для одноосного сжатия, а у нас сжатие объемное или приближенное к нему, мы, таким образом, не имея экспериментально подтвержденных данных об этом показателе, понимаем, что оно, в нашем случае, многократно превысит значения одноосного сжатия. Тогда, на примере с тяжелым бетоном диссертации А.Н. Жиренкова, мы, экспериментально найденный им показатель, возьмем за ориентир. Имея, на этом примере, подтвержденный показатель предела прочности в 314 МПа, вместо, указанных в справочной литературе, 41МПа, что в 7,7 раз больше. Основываясь на этом допущении, мы можем условно увеличить запас прочности любого хрупкого материала, находящегося в условиях объемного (трехосного) сжатия, по сравнению с имеющимися справочными данными для одноосного сжатия. Тогда тяжелый бетон, находясь в условиях объемного сжатия, превышает в 2,89 раза ($314 \text{ МПа} / 108,6 \text{ МПа} = 2,89$) необходимый предел прочности для максимальной глубины Мирового океана - Марианской впадины. На этом примере мы показали, что материал с таким, изначально казавшимся не приемлемым для строительства глубоководных корпусов, показателем предела прочности, может быть использован при строительстве глубоководных корпусов.

Таких материалов, имеющих приемлемый для создания глубоководных корпусов показатель предела прочности, достаточно много. Например, обычное оконное стекло имеет предел прочности при одноосном сжатии 900–1000 МПа, что более чем в 8 раз больше требуемого (108,6 МПа). В случае применения предлагаемого нами расчета конструкции, мы можем, пока без экспериментального подтверждения, утверждать, что его запас прочности превысит требуемый, для материала находящегося в условиях объемного сжатия, для дна Марианской впадины в 63,8 раза:

$$900\text{МПа} \times 7,7 / 108,6\text{МПа} = 63,8 \text{ (раз)}.$$

Но есть еще силикатное стекло, превышающее требуемый показатель запаса прочности, при одноосном сжатии, в 95 раз, а при объемном – 737 раза. Им, в своих расчетах, руководствуется Пикуль Владимир Васильевич – доктор физико-математических наук, профессор, заведующий лабораторией проблем прочности глубоководной техники

Института проблем морских технологий ДВО РАН. Силикатное стекло этой рецептуры ($14,5\text{MgO}\cdot 14,5\text{Al}_2\text{O}_3\cdot 71\text{SiO}_2$), достигает прочности в 10,4ГПа ($10237,95\text{кг}/\text{см}^2$) при модуле Юнга 95ГПа. То есть, прочность его в 10 раз превышает прочность высокопрочного титанового сплава. Относительная прочность этого стекла, отнесенная к его плотности, выше относительной прочности титанового сплава в 17,5 раз, при превышении относительной жесткости на 35%.

http://vestnikis.dvfu.ru/cms_files/Image/vestnik_4/Pikul.pdf

В нашем случае, для точного расчета внутренних напряжений материала в сфере, необходимо выполнить достаточно сложный трехмерный расчет. Что мы поручим сделать специалистам. А в этой работе воспользуемся более простым - приблизительным двухмерным вариантом расчета. Согласно следующей рекомендации, название которой: **«ОСЕСИММЕТРИЧНЫЕ ТОНКОСТЕННЫЕ ОБОЛОЧКИ»**,

http://knowledge.allbest.ru/manufacture/3c0b65635b3bc78a4d43b89421216c26_0.html

В этой рекомендации имеются следующие пояснения процесса выполняемых расчетов: «Будем рассматривать тонкие оболочки, у которых толщина мала по сравнению с радиусом кривизны поверхности. Если допустить обычную для технических расчётов относительную погрешность 5%, то тонкими оболочками можно считать такие оболочки, у которых: $h / R < 1/20$, где h – толщина, а R – радиус кривизны срединной поверхности оболочки. Приведенная граница, конечно, является условной и, иногда, теорию тонких оболочек используют для расчёта более толстостенных конструкций, допуская при этом большие погрешности.

Наиболее распространённый вариант теории оболочек основан на гипотезе Кирхгофа – Лява:

- 1) элемент, прямолинейный и нормальный к срединной поверхности до деформации, остаётся прямолинейным и нормальным к деформированной срединной поверхности;
- 2) нормальными напряжениями на площадках, параллельных срединной поверхности, можно пренебречь.

Эти допущения совершенно аналогичны тем, что приняты для балок (гипотеза плоских сечений), и позволяют задачу трёхмерную свести к задаче двухмерной. Как при расчёте балок, исследование сводится к изучению объекта одномерного – оси балки, так и в случае оболочек рассматривается только срединная поверхность».

Расчеты напряжений в таких оболочках делаются относительно «нейтральной» срединной поверхности, в которых сжимаемый слой компенсирует растягиваемый, при приложении нагрузки. В нашем случае, несущий нагрузку материал получает равномерное объемное наружное воздействие на корпус, находится в условиях объемного всестороннего сжатия. Сжимаются все его части и частицы, вплоть до молекул, не зависимо от того, находится он выше или ниже срединной линии. Но мы все же сделаем упрощенный расчет по предлагаемым формулам и будем иметь в виду, что в этом расчете показатели предела прочности материала корпуса сделаны практически без участия в сопротивлении сжатию половины толщины его стенки. Т.е. полученный результат расчета допустимых предельных внутренних напряжения, будет значительно меньше реального.

После упрощения задачи не сложно посчитать требуемую толщину несущей стенки корпуса, например сферического (Рис.18) или цилиндрического (Рис.19).

Для сферических оболочек тангенциальное (окружное) напряжение равно меридианальному напряжению. Радиальное перемещение (увеличение радиуса) прямо пропорционально внутреннему давлению и R^2 . Чем больше модуль Юнга материала, тем меньше перемещение (Рис.17).

Тангенциальное напряжение для цилиндрического корпуса вдвое больше меридианального напряжения (Рис.18).

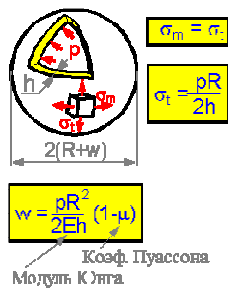


Рис.18

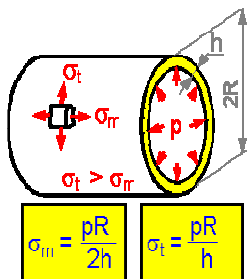


Рис.19

Стекло, на которое ссылается ДВО РАН, выдерживает сжатие (не объемное) равное 10237,95кг/см². Как мы ранее определили, внутренние допустимые напряжения рассчитываются, по формулам:

Для сферы

$$\delta = \frac{qR}{2H}; \quad (1.0)$$

Для цилиндра (тора)

$$\delta = \frac{qR}{H}; \quad (2.0)$$

Найдем наибольшие теоретически возможные диаметры сферических корпусов, из сплошного стекла, без разделителя сред, рецептуры (14,5MgO·14.5AL2O3·71SiO₂) и с разделителем сред, имеющих толщину стенки 100 и 200(см), которые смогут погрузиться на максимально возможную глубину Мирового океана – 11000 м. Где сила гидростатического давления $q = 1107,4$ кгс/см².

Как мы уже отмечали, в отсутствии методики по расчету прочности закольцованных арочных корпусных конструкций, состоящих из клинчатых хрупких элементов, работающих в условиях всестороннего объемного сжатия, мы можем делать расчеты лишь приближенно.

Для корпусов из сплошного (без разделителя сред) стекла, согласно формуле (1.0) диаметры будут равны:

при H = 100см; $10237,95 \times 200 = 1107,4 \times R$; откуда R = 1849 см, или $\varnothing = 36,9$ м;

при H = 200 см - $\varnothing = 73,9$ м.

С разделителем сред стекло в сферических корпусах, находится в состоянии объемного сжатия, тогда, согласно диссертации А.Н. Жиренкова, коэффициент запаса прочности конструкции, можно увеличить минимум в 7,7 (раз).

Максимальные диаметры корпусов из стекла с разделителем сред, согласно формуле (2.0), будут равны:

при H = 100см; $10237,95 \times 7,7 \times 200 = 1107,4 \times R$; откуда R = 14237,3 см, или $\varnothing = 284,7$ м;

при H = 200см – $\varnothing = 569$ м.

Ссылаясь на эти, заведомо заниженные результаты расчетов, мы в большей степени уверены в надежности конструкции при строительстве корпусов найденных диаметров.

Хочу заметить - лишь способ строительства «КУРС РОСССИИ», использующий хрупкие несущие нагрузку элементы с разделителем сред, позволяет выполнить подобную работу.

Для восприятия веса конструкции и остальных нагрузок, нами предусмотрена сотовая металлическая решетка - разделитель сред, в помощь которой приложена искусственно созданная жесткость. Максимально возможную жесткость мы получим, если воспользуемся моим, уже озвученным ранее, «ноу-хау» с переводом несущего нагрузку материала в предварительно напряженное состояние, с объемным сжатием до 2300кг/см² и затем заневоленном.

Стекло, скажете Вы, сложно формовать в объемных конструкциях и я соглашусь с этим.

Но ведь можно его изготовить «по Пикулю», с последующей запрессовкой каждого стеклянного, стянутого металлической оболочкой, элемента отдельно, в каждую ячейку сот. Работу следует выполнить до того момента, когда в материале начнут проявляться хрупкие свойства. Когда корпусная конструкция будет вся в сборе и несущий нагрузку материал остынет, мы одновременно объемно дождем имеющие коническую форму элементы, с внешней стороны силой превышающей 2300 кгс/см². Клинчатые элементы одновременно сдвинутся к центру сферы до заклинивания, что придаст конструкции предварительное напряжение. При этом в несущем нагрузку стеклянном материале, очевидно, проявятся разгрузочные трещины. Но т.к. материал находится в условиях объемного или приближенного к объемному сжатию, то этот изъян не сможет существенно повлиять на его несущие способности, т.к. материалу не созданы условия сдвига, а значит и условия его разрушения.

У меня есть идеи позволяющие строить корпуса с формовкой и обжигом керамики, помещенной в сотовую предварительно обожженную керамическую конструкцию, а мы знаем, что обжиг сырой глины – керамики, не простое занятие, а в массиве этого сделать практически невозможно, но это не в нашем случае. Этот способ также является «ноу-хау». Керамика – та же глина и перспективы ее применения самые заманчивые. Она имеет высокий предел прочности не только на сжатие, но и, в некоторых случаях, на изгиб. «Теплая», что не маловажно, для персонала и аппаратуры, расположенной в защищенной стенками из этого материала объемной конструкции, т.к. температура практически всех, за редким исключением, глубоководных слоев Мирового океана колеблется от -1,5 до +2,0 (°C).

Предел прочности при изгибе, например, керамика из BN составляет 75-80 МПа, для керамика из ALN-200-250 МПа, для керамика из Si₃N₄ - до 1000 МПа.

Si₃N₄ - конструкционный материал, заменяющий жаропрочные сплавы из таких материалов, как Co, Ni, Cr, Fe. http://www.chemport.ru/data/chemipedia/article_1627.html

Существует материал по крепости близкий к твердости алмаза, с жаростойкостью около +4500°C, это тантало - гафниева керамика нашедшая свое применение при изготовлении сопел ракет. При помощи способа постройки сверхпрочных корпусов «КУРС РОССИИ», можно себе позволить фантастический эксперимент – через лавовое озеро попасть под земную кору - в верхние слои мантии Земли.

https://www.google.ru/search?q=лавовые+озера+фото&newwindow=1&client=opera&biw=1344&bih=607&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ei=s BXVLb1JtLuaLuRgtAM&ved=0CAYQ_AUoAQ

Ведь нам не достаточно хорошо известна ее структура и состав. Делая выводы о составе мантии, на основании проб лавы, мы понимаем, что эти данные в значительной степени искажены из-за находящейся в ней примеси расплавленных пород нижнего слоя земной коры. Для такого эксперимента можно применить, например, после некоторой доработки, безлюдную технологию, изображение которой нами рассмотрено, применительно к глубоководной среде - Рис.13.

Для погружения в магму нам необходимо применить разделитель сред и несущий нагрузку материал из тугоплавкой жаростойкой тантало - гафниева керамики. При отсоединении груза, сфера всплывет обратно, но уже с «чистыми», полученными с определенных глубин образцами лавы. Как получить их при погружении, возможно, на несколько сот километров? На этот вопрос у меня есть ответ, он также достаточно прост, но озвучивать его пока не стану, думаю, что таких способов можно придумать много.

В зависимости от того, какую заинтересованность будет проявлять научное и предпринимательское сообщество относительно моих идей, которых у меня, как Вы уже заметили, достаточно много, такими и будут мои дальнейшие шаги по их обнародованию. Что явилось причиной невозможности их патентования, лично мною? Это, все

возрастающее их количество. Часто следующие идеи значительно улучшают предыдущие, это обстоятельство не способствует их патентованию, которое может оказаться преждевременным. Такое положение дел оправдано, если оно находит свое применение в конкретном промышленном образце или выпускаемом изделии. Мне, также, очень не хочется рисковать материально, а при патентовании, даже одного изобретения, средств потребуется не мало. Памятуя про ранее озвученный стишок, я решил поступить именно так, как Вы видите – написать анонс своих работ и ждать помощи от заинтересованных в их промышленном использовании лиц. Я не забываю, что каждый из Вас, и это нормально, считает возможным обойти изобретателя, предложив более удачное решение, но уже свое, оставив менее «далекого» предшественника «радоваться» вашему успеху. Поле деятельности, которое я вскрыл, пока еще практически не «исхожено», на нем новые идеи «растут как грибы» - держайте.

Всем тем, кто начнет поиск и проработку уже своих идей, на основе выше изложенного, желаю только удачи. Зовут меня Александр Звягель. Это псевдоним, к сожалению, пока только с ним – так спокойнее.

Ознакомьтесь более детально с озвученными в этом анонсе работами, равно как и узнать подробнее о существовании и стадии проработки других моих идей, можно отправив сообщение на мою электронную почту или посетив страничку Александр Звягель «ВКонтакте». Надеюсь на Вашу помощь, хотя бы в малом - распространении этой работы, предназначение которой я уже озвучил.

По праву автора, как мне представляется, впервые систематизировавшего и наиболее полно описавшего данный способ строительства, я позволил себе назвать его - способ строительства корпусов и конструкций **«КУРС РОССИИ»**. Аббревиатура способа строительства корпусов и конструкций расшифровывается: **«Клиньями Усеченными Разделенными Средами Равномерно Объемно Сжатыми Сходящимися Силами Исключающими Инвертирование»**. При использовании в качестве разделителя сред, упругих материалов, например, эластомеров, в наименовании необходимо будет заменить слова «исключающими инвертирование» словами «исходно инвертируемыми». Сейчас существует закон запрещающий использование имени «Россия» в не связанных с государственной деятельностью названиях. Но, очень хочется, что бы было сделано исключение для данной работы, из-за ее необыкновенной важности, после чего слово «сходящимися» можно будет убрать из названия и оно зазвучит естественнее - **«КУРС РОССИИ»**.

Мои работы прокладывают путь к богатствам Мирового океана, помогут озеленить пустыни, сделать райскими садами все земли на нашей планете. Возьмите их, это созидательный, Богоугодный путь. Жизненных ресурсов, земных, а теперь и Мирового океана, возродившихся земель и площадей «прозябавших» в темноте под крышами наших домов, и после орошения пустынь, а также работы, в условиях растущей безработицы - хватит на всех.

Я обращаюсь к своей нации - украинцам и к Вам американцы, и ко всем народам. Нет больше причин начинать убийственную для нашей планеты войну за ресурсы и земли, которая может перерасти в Мировую и остановить развитие цивилизации, а то и вовсе - уничтожить человечество, стоящее на пороге невиданных возможностей, предоставляемым способом строительства корпусов и конструкций **«КУРС РОССИИ»** и упоминаемым в письменах древних цивилизаций - «гибким стекле».

Замечания и предложения прошу присылать на мою электронную почту Aleksanruss@mail.ru

21 декабря 2014 г

Александр Звягель

